

констатировать, что при расследовании такого рода преступлений условие об обязательном соучастии буквально не применяется. Полагаем, что по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков речь должна идти не об обязательном соучастии между подозреваемым (обвиняемым), с которым заключается соглашение и лицами, которых он обязуется изобличить в преступной деятельности, а об обязательной взаимосвязи между совершенными ими преступлениями.

*Дубынин Е.А.,*

кандидат юридических наук, доцент  
федеральный судья в почетной отставке  
Сибирский федеральный университет (г. Красноярск)

*Космодемьянская Е.Е.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

*Прейс Н.Г.*

ветеран ОВД (г. Красноярск)

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ВИНОВНОСТИ ЛИЦ  
ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ  
И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ  
(НА ПРИМЕРЕ РАССЛЕДОВАНИЯ КОНТРАБАНДЫ НАРКОТИКОВ)**

Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президентом Российской Федерации 2 июля 2021 г. № 400, одним из источников угроз национальной безопасности было признано распространение наркотических средств и психотропных веществ.

Согласно официальной статистике на сентябрь 2021 г. в Российской Федерации зарегистрированы 138333 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, что фактически является средним показателем за последние три года<sup>1</sup>. При этом наблюдается незначительный рост вы-

---

<sup>1</sup> Портал правовой статистики. Официальный сайт Генеральной Прокуратуры РФ. URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения: 12.11.2021).

явления лиц, совершивших данные преступления. Красноярский край в борьбе с наркотиками имеет средние показатели<sup>1</sup>.

Одним из проявлений незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ является контрабанда наркотиков (ст. 229.1 УК РФ), в том числе с использованием сети Интернет. Исходя из этого, как показывает анализ судебно-следственной практики, произошли некоторые изменения и в способах выявления и раскрытия данного вида преступлений. Если ранее контрабанда, как правило, осуществлялась путем внутриполостных перемещений наркотиков через границу либо на автомобиле или при наличии наркотика при себе, то в настоящее время подавляющее большинство перемещений осуществляется путем заказа и получения международных почтовых отправлений (далее – МПО).

С учетом указанного на сегодняшний день выявление контрабанды наркотиков, как правило, осуществляется таможенными органами и оперативными подразделениями органов внутренних дел. При этом алгоритм действий включает следующие мероприятия:

- в процессе таможенного досмотра (контроля) в международном сортировочном центре (далее – МСЦ) происходит обработка МПО, поступающих из-за границы, с использованием технических средств (газоанализаторов, интроскопов (например, интроскоп Rapiscan)) или служебно-розыскных собак либо при обработке МПО в магистральных сортировочных центрах почты России в рамках ОРМ. Из массы корреспонденции выбираются МПО, которые вызвали подозрение (предположительно с психоактивными веществами (далее – ПАВ));

- содержимое таких МПО направляется на предварительное исследование;

- в случае отрицательного результата МПО направляется далее к адресату;

- при положительном заключении специалиста (подтверждении наличия ПАВ в МПО) возможно возбуждение уголовного дела по факту контрабанды ПАВ и проведение в его рамках комплекса оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) либо сначала проводятся ОРМ (как правило, «контролируемая поставка» и др.), в ходе которых фактически и осуществляется формирование на перспективу доказательственной базы по уголовному делу. И именно от законности и качества проведения ОРМ зависит успех расследования уголовного дела по факту контрабанды наркотиков, в целом.

---

<sup>1</sup> Электронный ресурс: [http://crimestat.ru/offenses\\_map](http://crimestat.ru/offenses_map) (дата обращения: 12.11.2021).

Основной проблемой в данной ситуации является правильное оформления результатов ОРД, что в перспективе гарантирует возбуждение уголовного дела и обеспечивает качество доказывания виновности лица по делу (ст. 73, 75, 89 УПК РФ).

Кроме изложенной выше схемы действий сотрудников правоохранительных органов возможна другая ситуация, а именно: обнаружение подозрительного МПО таможенными органами иностранного государства и сообщение о данном факте государству-получателю в рамках договора о международном сотрудничестве. Далее осуществляется ОРМ «контролируемая поставка», которая носит уже международный характер.

По результатам изучения эмпирических материалов<sup>1</sup> можно сделать вывод о том, что трудности в практике расследования контрабанды ПАВ возникают при доказывании таких элементов преступления, как субъективная сторона преступления; предмет преступления, когда в качестве него выступает аналог наркотического средства или психотропного вещества или новое потенциально опасное психоактивное вещество; обстоятельства совершения контрабанды наркотиков (место, время); способ преступления; организованный характер деятельности по контрабанде ПАВ, структура группы и функциональные роли каждого из участников группы.

Вообще процесс доказывания может осуществляться в следующих типичных следственных ситуациях. Если подозреваемый (обвиняемый) дает признательные показания, особых проблем в доказывании его виновности не возникает. Однако все зависит от качества первоначального допроса задержанного. В этом случае следователю при допросе необходимо установить все элементы, входящие в предмет доказывания по делу, чтобы обладать в последующем информацией о возможных источниках доказательств и способах их получения (сведения о способе, времени, месте заказа МПО, паролях доступа к интернет-магазину, счетам и т.д.). Если лицо сотрудничает со следствием, то с его участием и с участием его защитника следует провести следующие следственные действия: обыски, осмотры предметов (компьютерной техники, сайтов, телефонов), документов, проверки показаний на месте и иные при необходимости, чтобы собрать неоспоримую доказательственную базу для доказывания как объективной, так и субъективной сторон преступления.

---

<sup>1</sup> Всего авторами проанализированы более 40 обвинительных заключений и приговоров судов общей юрисдикции по уголовным делам изучаемого вида, а также учтен личный опыт одного из соавторов многолетней правоприменительной практики и деятельности по рассмотрению дел в суде другого соавтора.

Кроме того, необходимо провести допросы в качестве свидетелей оперативных сотрудников, принимавших участие в проведении ОРМ, и сотрудников таможни, обнаруживших МПО с ПАВ; направить запросы в АО «Почта России» об истребовании и изъятии в установленном законом порядке документов, связанных с МПО, в том числе о времени и месте пересечения границы, способе доставки, времени пересечения таможенной границы. Следует отметить, что такие действия являются обязательными при расследовании контрабанды наркотиков независимо от складывающейся ситуации.

Проведение указанных следственных действий позволит подтвердить причастность лица иными доказательствами, в том числе при его возможном отказе от ранее данных показаний. Это позволяет обеспечить полноту и всесторонность доказывания всех элементов состава преступления. Как видим, при содействии подозреваемого (обвиняемого) следствию процесс доказывания происходит без необходимости преодоления противодействия путем закрепления доказательств рядом следственных действий.

В том же случае, если лицо не хочет сотрудничать со следствием, отказывается от дачи показаний либо приводит оправдательные обстоятельства (не знал о характеристиках предмета в МПО; не знал, что МПО будет пересекать границу и др.), то задача по доказыванию усложняется. В этом случае формирование доказательственной базы осуществляется следующими следственными действиями: проведение обыска у подозреваемого (обвиняемого), в ходе которого осуществляется изъятие предметов, свидетельствующих о деятельности по незаконному обороту наркотиков: компьютерной техники, телефонов, упаковки с маркировкой МПО, характерной упаковки для ПАВ (магниты, мелкие полимерные пакеты с застежкой zip-loc, фольга, воздушно-пузырьковая пленка, футляры, нейтральные наполнители (гематоген, черемуховая мука, мед и т.п.)) и назначение по изъятым объектам различного вида экспертиз (компьютерно-технической, КЭМВИ и иных) для подтверждения таких элементов состава, как объективная и субъективная стороны.

Но надо понимать, что возможности этих экспертиз тоже не безграничны, поэтому выяснение обстоятельств заказа МПО с наркотиками, его оплаты не всегда возможно, что затрудняет доказывание способа действия и умысла лица на его осуществление.

В этом случае рекомендуется установление интернет-провайдеров по месту жительства задержанного лица, операторов сотовой связи, используемой задержанным, и выемка у них информации о посещаемых сайтах в интересующий следствие период времени, о соединениях абонента, с последующим их осмотром и анализом на

наличие соответствующих сведений, подтверждающих объективную и субъективную стороны, а также о круге причастных лиц.

Более того, задержанные лица нередко выдвигают такое оправдательное обстоятельство, как «получение МПО по просьбе других лиц» либо «по извещению, из которого узнал о поступившем на его имя МПО». В подобной ситуации у следователя имеется информация только о факте контрабанды, но не доказаны ни умысел, ни иные обстоятельства преступления. В данном случае возникает необходимость в доказывании связи субъекта с предметом преступной деятельности.

Ранее мы упоминали<sup>1</sup> о том, что в ситуации, когда подозреваемый (обвиняемый) либо отрицает свою причастность к совершению преступления, либо излагает ложную легенду события, можно рекомендовать схему доказывания «от обратного». Например, при ссылке на «просьбу о получении посылки третьими лицами» в первую очередь проводится допрос этих лиц. Также необходим допрос работников почты об обстоятельствах получения именно этой посылки (предъявление паспорта, трека).

В том случае, когда задержанный ссылается на «чужое» извещение, средствами опровержения данной версии могут стать следующие процессуальные действия: запрос на почту о получении иных международных почтовых отправлений данным лицом (в порядке ст.21 УПК РФ), допрос работников почты с выяснением вопроса о неоднократном заказе данным лицом на себя иных международных отправлений, сообщение получателем сведений об отправлении (откуда, вид – конверт или посылка, наличие номера МПО, смс-уведомления и т.п.) и иные. Кроме того, можно рекомендовать осуществить наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, что предполагает вскрытие и осмотр их вложений, что необходимо для выявления систематичности действий лица, их заказывающих. Это, в свою очередь, подтверждает наличие умысла на деятельность по незаконному обороту наркотиков, и выступает опровергающим обстоятельством при выдвигании версии о непричастности лица к деятельности в сфере незаконного оборота наркотиков, в частности, к контрабанде наркотиков.

Таким образом, при доказывании виновности лица в контрабанде наркотиков необходимо учитывать, в первую очередь, качество проведения ОРМ и результатов их оформления, которые обу-

---

<sup>1</sup> Космодемьянская Е.Е., Прейс Н.Г. «Нейтрализация противодействия» как одна из тактических задач расследования контрабанды наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, сильнодействующих веществ и возможные средства ее решения // Наркоконтроль. 2019. № 4. С. 29-33.

словливают, во-первых, возможность возбуждения уголовного дела, а во-вторых, перспективу всему уголовному делу, поскольку нередко ставятся под сомнение в судебном заседании из-за возможной т.н. «провокации». Второй аспект касается учета конкретной следственной ситуации по уголовному делу, от которой будет зависеть алгоритм процессуальных действий. И, наконец, третий аспект доказывания виновности лица в контрабанде наркотиков касается имеющихся в распоряжении следователя средств преодоления противодействия со стороны заинтересованных лиц, что несколько усложняет процесс формирования доказательственной базы по делу путем увеличения количества следственных действий, направленных на доказывание субъективной и объективной сторон преступления.

*Ницаева С.Р.,*

кандидат юридических наук  
Уфимский юридический институт МВД России

**НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ,  
СОВЕРШАЕМОМУ БЕСКОНТАКТНЫМ СПОСОБОМ**

Становление компьютерных технологий в современном обществе повлекло развитие виртуальной инфраструктуры. Появились интернет-магазины, интернет-офисы, где проходят многие социально значимые процессы жизнедеятельности. Вместе с тем все более широкое применение информационных технологий сделало их удобной платформой для появления новых механизмов преступной деятельности. В последние годы наблюдается увеличение числа преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств бесконтактным способом. Данный вид преступности приобрел транснациональный характер, противостояние которому требует совместных усилий правоохранительных органов государств.

Согласно статистическим данным за 2020 год, больше половины всех преступлений (57%) совершаются с использованием сети Интернет, из них каждое одиннадцатое связано с незаконным производством, сбытом или пересылкой наркотиков (20,1 тысяч, +67,9% по сравнению с 2019 г.). В 2020 г. зарегистрированы 97713 тысяч преступлений указанного вида<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: [http:// genproc.gov.ru](http://genproc.gov.ru). (дата обращения: 12.10.2021).